

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 令和6年度 中央区立佃島小学校 外部評価報告書                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 外部評価委員：小島泰明 松井弘 鈴木猛夫 磐本寛子 青柳聖真 古里渉利 志村昌孝<br>報告書作成者：野口敏朗                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 評価時期 令和 7年 3月                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <p>1 重点目標の評価</p> <p>重点目標1 「学力を身に付けて自立・協働・創造できる人を目指して」について<br/>・評価項目「ICTを効果的に指導に活用し、子どもの広く深い学びにつなげるとともに、個別最適・協働的な学びの授業を推進する」においては、学校の研究・研修部の分析は、「個別最適な学び、協働的な学びを推進するなかで、学習のねらいに合わせた ICT 機器（タブレット端末）の活用に応がりが出た」とまとめ、86.7%の児童が「授業や行事などを通して、自分で考え、学ぶ力が高まった」としている。また、「学校は学習内容がわかりやすく楽しい授業をしている」の項目で保護者は 81.8%認めている。このことから、個別最適な学び、協働的な学びの推進がなされていると判断できる。評価指標に「授業の内容がよく分かる」「意欲・関心を引き出す授業をしている」があるが、その具体的な分析等ができるアンケート項目の工夫が欲しい。</p> <p>重点目標2 「思いやりの心をもって社会に貢献できる人を目指して」について<br/>・評価項目「学校全体があいさつであふれ、時間を守ってけじめある生活を送ることができるようにするとともに、ルールとマナー・学習規律の指導を徹底する」で、「よいこのやくそく」に対しては、保護者 90.1%、児童 82.8%という結果である。また、指導に対する教員の回答は教員 96.7%であることから、「学校生活の決まりやルール・マナーの指導」の効果は高いと考える。</p> <p>重点目標3 「心身ともに健康で様々なことに挑戦できる人を目指して」について<br/>・評価項目「生命の大切さ、思いやりの心を育成する指導の充実を図るとともに、体力向上は体育の授業を基本として体育的活動の充実を図る」では、研究・研修部は「体育科では、タブレット作戦ボードを使用することで、動き方などを視覚的に理解できたり、話し合いが活発になったりした」と分析しており、体育授業においての充実を見ている。一方、児童のあいさつに関する項目では、保護者 84.5%、児童 80.1%となっており、効果は表れていると判断できるものの、教員の肯定的な評価は 50.0%に留まっている。このことから、「教員の目指す挨拶をしている児童の姿」を共有し、特に学校内で日常的に挨拶が交わされる教員の働きかけの工夫を求めたい。</p> <p>2 今後の改善に向けた意見</p> <p>・人材育成部の分析では『「こどもが主語の学校」を目指し、各教員が試行錯誤を重ね、学校行事や教室利用等を見直すなかで、教員一人ひとりが学校経営方針を意識した学校運営に取り組むことが出来た』とあり、教員への校長の学校経営方針の浸透が見て取れる。このことは、学校の凝集性の高まってきていると高く評価したい。だからこそ、すべての教育活動は「学校教育目標」に迫るものであるとの教員の共通認識の下、「学校教育目標」を強く意識した各重点目標の設定をされたい。そのためにも重点目標の達成度を明確に把握できる評価項目・評価指標についてその関係性を検討し、明確に提示されたい。</p> <p>3 その他の意見</p> <p>・校長の学校経営方針を踏まえ、教職員が協働し、有為な児童の育成に励んでいることが拝察できる。今後一層、教職員一丸となって、校長の学校経営方針の元、児童理解の深化に努め、児童が充実した学校生活を送ることができる教育活動の展開を期待する。</p> |

| 令和 6 年度 中央区立佃島小学校 外部評価報告書                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 外部評価委員：小島泰明 松井弘 鈴木猛夫 磐本寛子 青柳聖真 古里渉利 志村昌孝<br>報告書作成者：石井卓之                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |  |
| 評価時期 令和 7 年 3 月                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  |
| <p>1 重点目標の評価</p> <p>重点目標 1 について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・評価指標①の「授業がよく分かる」「意欲・関心を引きつける授業」については、保護者の肯定的評価は 81.8%であり、目標の 90%には達していなかったがほぼ達成できたと考える。児童および教師の評価が報告書からは読み取れないために判断はできなかった。</li> <li>・評価指標②の「子どもが主語」に関しては、授業及び行事など教育活動全体を通しての評価に変わっているようであるが、保護者の約 90%、児童の約 87%、教員の約 93%が肯定的評価をしていることから概ね達成できたと考える。</li> </ul> <p>重点目標 2 について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「よいこのやくそく」を基準にルールやマナーを評価し、90%以上の肯定的評価を目指している。保護者および教師は 90%を超えているが、児童は約 83%となった。これは、保護者・教師の設問が「指導をしているか」であるのに対して、児童の設問は「守っているか」であるためと考えられる。評価としては概ね達成できたと考える。</li> </ul> <p>重点目標 3 について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・あいさつができることを評価指標の一つとし、90%以上の肯定的評価を目指している。肯定的評価は、保護者が約 85%、児童が約 80%、教員が 50%であった。活動自体も重要であるが、あいさつの意義など児童に目的意識や必要感を高める取組を取り入れていき、更なる充実を図ってほしい。</li> </ul> <p>2 今後の改善に向けた意見</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・保護者の質問紙の回答率が 48%である。学校が新たな改善を前向きに行っているので、回答率を上げ、より保護者のニーズを把握することが必要となる。その結果、更なる教育活動への反映が可能となり、学校への期待度や信頼感が高まると考える。</li> <li>・次年度の生活指導では、「SNS のトラブルは、まず保護者同士で解決する」「放課後のトラブルは、まず保護者同士で話し合い、解決を目指す。」など、学校の役割、家庭の役割を明確化した取り組みを始めるとのことである。是非、学校評価で成果や課題を整理して区内の学校へも情報提供していくことを期待している。</li> <li>・子どもが主役という取組を積極的に行っていることは高く評価したい。今後は学校評価についてもできる部分はルーブリックを活用して、教師と子どもが一緒になって評価基準を創ることに挑戦してほしい。</li> <li>・年度当初に設定した重点目標・評価指標と学校の自己評価報告書にある達成状況及び取組状況の整合性が明確でない部分があり、判断しづらかった。校の取組が進化していったために評価指標等の変更が必要となったのであれば、適正な段取りを経て評価指標を変えることがあってもよい。</li> </ul> <p>3 その他の意見</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・組織がチームとして校長の教育方針を踏まえて機能していることを実感できた。特に、各主任層が機能してきていることは、今後の校務分掌の強化につながるので期待したい。</li> </ul> |  |